Znak postępowania: **WARP-12/Z/2019** Poznań, 14.03.2019 r.

Wykonawcy biorący udział
w postępowaniu

Dotyczy udzielenia zamówienia w trybie zapytania ofertowego na: usługi programistyczne i graficzne z podziałem na części:
Część 1 - Dokonanie zmian na stronach prowadzonych za pomocą oprogramowania WordPress Zamawiającego - zmiany na stronie pozyczkadlatwojejfirmy.pl
Część 2 - Wykonanie uniwersalnej wtyczki/widgetu/aplikacji kalkulatora współgrającej ze stronami zamawiającego, w systemie WordPress.
Część 3 - Zaprojektowanie i wdrożenie kalendarza w wersji desktop i mobile (responsywnej) na strony: warp.org.pl; pozyczkadlatwojejfirmy.pl według wskazówek,
Część 4 - Wykonanie uniwersalnej wtyczki/widgetu/aplikacji animacji 2d według wytycznych:
Część 5 - Dokonanie prac analogicznych do wskazanych w Częściach 1-4; na stronach warp.org.pl oraz pozyczkadlatwojejfirmy.pl, szacowanych na około 10 godzin pracy.

INFORMACJA O PONOWNYM WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający prowadzący zapytanie ofertowe na usługi programistyczne i graficzne z podziałem na części na potrzeby Wielkopolskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości Sp. z o.o., zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę.

Dla części 1:

WEBEST s.c. Danuta Stawarz, Magdalena Czekała
ul. Rycerska 7
64-500 Szamotuły

Uzasadnienie wyboru:

Zamawiający dokonał wyboru kolejnego w rankingu oferenta, z uwagi na fakt, iż Wykonawca, którego oferta została wybrana nie przystąpił do zawarcia umowy. Oferta złożona przez ww. Wykonawcę, spełniła wymogi zapytania ofertowego co do treści. Wykonawca spełnił warunki udziału w niniejszym postępowaniu. Oferta została uznana za najkorzystniejszą w oparciu o kryteria oceny ofert określone w zapytaniu ofertowym.

Zbiorcze zestawienie ofert:

W terminie przewidzianym na odpowiedź na zapytanie ofertowe wpłynęły 4 oferty, jeden z oferentów nie spełnił kryterium formalnego, co dyskwalifikowało go z dalszej oceny.

Punktacja:

L.p.	Nazwa firmy	Łączna ilość punktów
1	**MEDWAY Sp. z o.o.** ul. Chartowo 5, 61-245 Poznań	100
2	**sm32 STUDIO Marek Mucharski** ul. Grapa 10, 34-300 Żywiec	38,10
3	**WEBEST s.c. Danuta Stawarz, Magdalena Czekała** ul. Rycerska 7, 64-500 Szamotuły	80

Dla części 2:

WEBEST s.c. Danuta Stawarz, Magdalena Czekała
ul. Rycerska 7
64-500 Szamotuły

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę, spełniła wymogi zapytania ofertowego co do treści. Wykonawca spełnił warunki udziału w niniejszym postępowaniu. Oferta została uznana za najkorzystniejszą w oparciu o kryteria oceny ofert określone w zapytaniu ofertowym.

Zbiorcze zestawienie ofert:

W terminie przewidzianym na odpowiedź na zapytanie ofertowe wpłynęły 4 oferty, jeden z oferentów nie spełnił kryterium formalnego, co dyskwalifikowało go z dalszej oceny.

Punktacja:

L.p.	Nazwa firmy	Łączna ilość punktów
1	**MEDWAY Sp. z o.o.** ul. Chartowo 5, 61-245 Poznań	28,57
2	**sm32 STUDIO Marek Mucharski** ul. Grapa 10, 34-300 Żywiec	23,19
3	**WEBEST s.c. Danuta Stawarz, Magdalena Czekała** ul. Rycerska 7, 64-500 Szamotuły	100

Dla części 3:

sm32 STUDIO Marek Mucharski
ul. Grapa 10
34-300 Żywiec

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę, spełniła wymogi zapytania ofertowego co do treści. Wykonawca spełnił warunki udziału w niniejszym postępowaniu. Oferta została uznana za najkorzystniejszą w oparciu o kryteria oceny ofert określone w zapytaniu ofertowym.

Zbiorcze zestawienie ofert:

W terminie przewidzianym na odpowiedź na zapytanie ofertowe wpłynęły 4 oferty, jeden z oferentów nie spełnił kryterium formalnego, co dyskwalifikowało go z dalszej oceny.

Punktacja:

L.p.	Nazwa firmy	Łączna ilość punktów
1	**MEDWAY Sp. z o.o.** ul. Chartowo 5, 61-245 Poznań	68,73
2	**sm32 STUDIO Marek Mucharski** ul. Grapa 10, 34-300 Żywiec	100
3	**WEBEST s.c. Danuta Stawarz, Magdalena Czekała** ul. Rycerska 7, 64-500 Szamotuły	94,26

Dla części 4:

sm32 STUDIO Marek Mucharski
ul. Grapa 10
34-300 Żywiec

Uzasadnienie wyboru:

Zamawiający dokonał wyboru kolejnego w rankingu oferenta, z uwagi na fakt, iż Wykonawca, którego oferta została wybrana nie przystąpił do zawarcia umowy. Oferta złożona przez ww. Wykonawcę, spełniła wymogi zapytania ofertowego co do treści. Wykonawca spełnił warunki udziału w niniejszym postępowaniu. Oferta została uznana za najkorzystniejszą w oparciu o kryteria oceny ofert określone w zapytaniu ofertowym.

Zbiorcze zestawienie ofert:

W terminie przewidzianym na odpowiedź na zapytanie ofertowe wpłynęły 3 oferty, jeden z oferentów nie spełnił kryterium formalnego, co dyskwalifikowało go z dalszej oceny.

Punktacja:

L.p.	Nazwa firmy	Łączna ilość punktów
1	**MEDWAY Sp. z o.o.** ul. Chartowo 5, 61-245 Poznań	100
2	**sm32 STUDIO Marek Mucharski** ul. Grapa 10, 34-300 Żywiec	51,17

Dla części 5:

sm32 STUDIO Marek Mucharski
ul. Grapa 10
34-300 Żywiec

Uzasadnienie wyboru:

Zamawiający dokonał wyboru kolejnego w rankingu oferenta, z uwagi na fakt, iż Wykonawca, którego oferta została wybrana nie przystąpił do zawarcia umowy. Oferta złożona przez ww. Wykonawcę, spełniła wymogi zapytania ofertowego co do treści. Wykonawca spełnił warunki udziału w niniejszym postępowaniu. Oferta została uznana za najkorzystniejszą w oparciu o kryteria oceny ofert określone w zapytaniu ofertowym.

Zbiorcze zestawienie ofert:

W terminie przewidzianym na odpowiedź na zapytanie ofertowe wpłynęły 3 oferty, które spełniły warunki udziału w niniejszym postępowaniu.

Punktacja:

L.p.	Nazwa firmy	Łączna ilość punktów
1	**MEDWAY Sp. z o.o.** ul. Chartowo 5, 61-245 Poznań	100
2	**sm32 STUDIO Marek Mucharski** ul. Grapa 10, 34-300 Żywiec	80
3	**WEBEST s.c. Danuta Stawarz, Magdalena Czekała** ul. Rycerska 7, 64-500 Szamotuły	60